



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4880/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izvjestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEMPORÄR d.o.o., OIB: 35196871739, Zagreb, Dvojkovićev put 30C, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2031/2025-16 od 5. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2025.

riješio je

Odbija se žalba dužnika Temporär d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2031/2025-16 od 5. studenog 2025.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Temporär d.o.o. da u roku od 15 dana predujme iznos od 1.000,00 EUR za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka uz upozorenje da će sud, ako ne postupe po tom nalogu donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je sud pobijano rješenje donio primjenom odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Žalbu na predmetno rješenje izjavio je dužnik. U žalbi obavještava prvostupanjski sud da je pokrenuo postupak obročne otplate duga prema Poreznoj upravi i da želi izbjeći stečajni postupak i zatvaranje firme, te moli odgodu stečajnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u

žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, sud će rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ako ne predujme traženi iznos, prema stavku 2., donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Temporär d.o.o. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je dužnik na dan 30. rujna 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.904,59 EUR te je imao jednog zaposlenika. Na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje toga postupka i na njega je pozvana i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu radi davanja odgovarajućih podataka i obavijesti u smislu čl. 177. SZ-a, ali nije pristupila na ročište. Na ročištu je utvrđeno da zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključku suda od 6. listopada 2025. i u spis dostavio pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, da u svom vlasništvu nema vozilo, plovilo ni zrakoplov, te da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa.

8. Dakle, prvostupanjski sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i činjenicu da dužnik nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnoga postupka. Stoga su ispunjene pretpostavke iz čl. 132. st. 1. SZ-a za pozivanje zainteresiranih osoba na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, kako žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 23. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30881-010eb**

Kontrolni broj: **09eb2-67d6a-30e7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.